

Объекты и виды Судебно-Медицинской экспертизы

Объектом судебно-медицинской экспертизы является:

- живой человек;

- труп человека;

- вещественные доказательства;

- материалы дела, по которым производится судебно-медицинская экспертиза.

К вещественным доказательствам относятся: головные уборы, одежда, чулочно-носочные изделия, обувь, изделия, не относящиеся к одежде; орудия травмы, детали транспорта, дорожное покрытие, предметы со следами крови, тканей человека, слюны, пота, молока, молозива, спермы, кала, мочи.

Материалы дела, исследуемые судебно-медицинским экспертом, включают протоколы допросов, осмотра места происшествия, воспроизведения обстановки и обстоятельств события, следственных экспериментов, объяснения, истории болезни, амбулаторные карты, протоколы осмотра транспорта, справку о ДТП, схему ДТП, заключения других экспертов, ведомственных расследований, гражданских дел.

Виды судебно-медицинской экспертизы

Судебно-медицинская экспертиза бывает первичной, дополнительной и повторной. Она может проводиться единолично или комиссией экспертов одной или нескольких

областей знаний.

Процессуальный порядок назначения и проведения экспертиз урегулирован ст. 75—78, 196—205 УПК и Законом Украины «О судебной экспертизе» от 25 февраля 1994 г. Первичная экспертиза — первое исследование объекта экспертизы с составлением экспертного заключения по результатам исследования. Эта экспертиза назначается согласно ст. 75 УПК Украины и проводится чаще одним экспертом, но может проводиться специалистами одной области знания, а также комиссией экспертов разных областей знаний.

Дополнительная экспертиза — это дополнительное исследование объекта экспертизы после получения заключения эксперта лицом, назначившим экспертизу, в связи с неполнотой и недостаточной ясностью заключения, основанного на исследовании не всех предоставленных объектов или не содержащего исчерпывающих ответов на все поставленные вопросы, когда их не представилось возможным устранить во время допроса эксперта. Она назначается в случаях возникновения новых вопросов, связанных с объектами, исследованными первичной экспертизой. Она назначается согласно ст. 75, 310—312 УПК и проводится тем же экспертом, а при его отсутствии — другим или комиссией экспертов.

Поводами для назначения дополнительной экспертизы являются: неясность и неполнота выводов эксперта; ответы не на все вопросы, поставленные на разрешение экспертизы; необходимость постановки дополнительных вопросов в связи с появлением новых обстоятельств; ходатайство участников уголовного процесса о постановке перед экспертом дополнительных вопросов.

Повторная экспертиза — это повторное исследование объекта экспертизы после получения заключения эксперта, лицом, назначившим первичную или дополнительную экспертизу, когда выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам дела, полученным во время расследования уголовного или гражданского дела и судебного разбирательства, если установлены новые данные, которые могут повлиять на выводы эксперта, а также в случаях существенных нарушений уголовно-процессуального закона при назначении и производстве экспертизы. Эта экспертиза назначается согласно ч. 6 ст. 75, ст. 310—312 УПК и производится другим экспертом или комиссией экспертов.

Поводами для назначения повторной экспертизы являются: процессуальные нарушения,

допущенные в момент назначения и производства первичной экспертизы; нарушение прав подозреваемого и обвиняемого при назначении экспертизы, производство экспертизы лицом, которому заявлен отвод и т.д.; некомпетентность эксперта; несоответствие объекта исследования подлинному объекту; несоответствие выводов эксперта исследовательской части; неполнота исследования объектов экспертизы; необоснованность и противоречивость экспертных выводов материалам уголовного дела; применение ненаучных методов исследования.

Комиссионная экспертиза — это исследование объекта экспертизы с участием специалистов одной области знания. Данная экспертиза может проводиться первично, дополнительно, повторно.

Она назначается следователем, прокурором, судом или руководителем экспертного учреждения в случаях сложности исследования, а также для повторного производства экспертизы. Такая экспертиза проводится в случаях определения степени утраты трудоспособности, состояния здоровья, По делам о членовредительстве, врачебным делам, особо сложным делам и исследованиям. Все члены комиссии обладают равными правами, обязанностями и несут равную уголовную ответственность.

Если члены комиссии пришли к единому мнению, то заключение подписывают все члены комиссии, а в случаях разногласия — каждый эксперт представляет свое заключение, научно обосновывая его.

Комплексная экспертиза — это исследование объекта экспертизы с участием специалистов различных областей знаний. Комплексность достигается решением одного и того же вопроса применением различных областей знаний. Если же эксперты разных специальностей решают вопросы каждый только по своей отрасли знания, то такая экспертиза не считается комплексной и назначается несколько отдельных экспертиз. Она может быть первичной, дополнительной, повторной и проводиться соответственно одним экспертом, компетентным в каждой из областей знаний, применяемых для ответа на поставленные вопросы, или комиссией экспертов, состоящей из специалистов различных областей знаний.

До проведения экспертизы специалисты различных областей знаний собираются на координационное совещание и определяют наиболее рациональную последовательность исследования объектов на каждом этапе экспертизы. По

результатам своей экспертизы каждый эксперт составляет заключение. Такой порядок проведения является юридически правильным. Если же заключение подписывают все эксперты, не являясь специалистами во всех областях знаний, а только одной, то они подтверждают не только свои выводы, но и выводы других экспертов, что противоречит закону и здравому смыслу.

Судебный медик помогает дознанию, следствию и суду на всех этапах работы. До вынесения постановления о назначении экспертизы или определения суда он выступает в качестве специалиста, а после их вынесения — в качестве эксперта.

Постановление о назначении экспертизы выносится после возбуждения уголовного дела, с этого момента начинается деятельность судебного медика — должностного лица как судебно-медицинского эксперта — процессуальной фигуры и проведение судебно-медицинской экспертизы. После получения постановления судьи и определения суда эксперт выступает также в качестве процессуальной фигуры.

Случаи обязательного проведения судебно-медицинской экспертизы регламентируются ст. 76 УПК. Экспертиза назначается обязательно: для установления причины смерти; установления тяжести и характера телесных повреждений; определения психического состояния подозреваемого или обвиняемого при наличии в деле данных, вызывающих сомнение относительно его виновности; установления половой зрелости потерпевшей по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 120 УК; установления возраста подозреваемого или обвиняемого, если это имеет значение для разрешения вопроса о его уголовной ответственности, при отсутствии соответствующих документов о возрасте и невозможности их получения.

Применение судебно-медицинской экспертизы в следственной и судебной практике выходит за рамки перечисленных условий ее назначения. Необходимость ее назначения возникает при расследовании всех преступлений против жизни, здоровья человека, профессионально-должностных и профессиональных нарушений медицинских и фармацевтических работников, некоторых нарушениях правил, охраняющих народное здоровье (раздел II УК), преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности человека (раздел IV), отдельных воинских преступлений (раздел XI

Х УК), а также в гражданском процессе - в случаях рассмотрения дел о расторжении брака, алиментных исках, возмещении материального ущерба в связи с нарушением или утратой трудоспособности и других случаях, предусмотренных гражданским

законодательством, требующих применения судебно-медицинских знаний.

До назначения экспертизы следователь выясняет данные о специальности и компетентности эксперта.

Признав необходимым проведение экспертизы, органы дознания, следствия и судья выносят постановление, а суд — определение, в котором указываются основания назначения экспертизы, фамилия, имя и отчество эксперта, название экспертного учреждения, вопросы, поставленные на разрешение и материалы, представленные для изучения экспертом (ст. 196 УПК).

□ Основание, процессуальный порядок назначения и производства судебно-медицинской экспертизы по делам о преступлениях

Основанием для проведения судебно-медицинской экспертизы является постановление органов дознания, следователя, прокурора, судьи (ст. 75, 130 УПК) и определение суда (ст. 296 УПК). Экспертиза может быть проведена в экспертном учреждении и вне его.

Порядок производства экспертизы в суде регламентирован ст. 310, 312 УПК.

Требования к постановлению изложены в ст. 130 УПК, а к определению — в ст. 310 УПК.

Следователь, вынося постановление, обязан ознакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить его права, о чем составляется протокол, подписываемый следователем и подозреваемым (обвиняемым).

При назначении и производстве экспертизы обвиняемый согласно ст. 197 УПК имеет право:

- заявить отвод эксперту;

- просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;

- просить о постановке перед экспертизой дополнительных вопросов;

- давать объяснения эксперту;

- предъявлять дополнительные документы;

- знакомиться с материалами экспертизы и заключением эксперта по окончании экспертизы;

- заявлять ходатайства о назначении новой или дополнительной экспертизы.

По ходатайству обвиняемого следователь может разрешить ему присутствовать при производстве экспертом отдельных исследований и давать объяснения.

Порядок назначения экспертизы регламентирован ст. 196 УПК. В резолютивной части постановления о назначении экспертизы указывается фамилия эксперта. При назначении экспертизы в экспертном учреждении в резолютивной части постановления отмечается, что ее производство поручается экспертам соответствующего учреждения. Не следует писать, что производство экспертизы поручается учреждению, поскольку по закону экспертом может быть только физическое лицо.

Важное значение для успешного проведения следствия имеет выбор эксперта. Он

определяется объективностью, компетентностью, обязательностью, порядочностью, профессионализмом эксперта. Поэтому на первый план выступает опыт совместной работы следователя с экспертом, основанный на личном общении во время успешного расследования дел. Постоянно выполняемые одним и тем же экспертом экспертизы низкого уровня диктуют необходимость судебным органам потребовать от руководителя экспертного учреждения отстранения эксперта от проведения экспертиз. В отдельных случаях, например по ходатайству обвиняемого, следователь может поручить производство экспертизы конкретному сотруднику учреждения. В этих случаях целесообразно предварительно выяснить в учреждении возможность поручения экспертизы названному сотруднику.

Если экспертиза производится в экспертном учреждении, то эксперт указывает во вступительной части заключения, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, и удостоверяет это своей подписью.

Производство любой экспертизы складывается из двух основных процессов: исследования объектов экспертизы с применением всех методов и методик, необходимых для решения поставленных вопросов, и составления письменного заключения о результатах этого исследования с мотивированными ответами на поставленные вопросы. Иногда в процессе производства экспертизы проводятся экспертные и следственные эксперименты.

В любом отделе или отделении бюро судебно-медицинской экспертизы исследование проводят в такой последовательности.

Проведение судебно-медицинской экспертизы (исследования)

1. Изучить постановление (определение) о назначении экспертизы или направление о назначении исследования.
2. Оценить данные о случившемся и вопросы, поставленные на разрешение экспертизы.

3. Оценить качество и количество материалов, представленных для экспертного исследования и ответа на поставленные вопросы.
4. Заявить о представлении дополнительных материалов.
5. Заявить об исключении вопросов, не относящихся к компетенции эксперта данной специальности.
6. Составить план экспертизы (исследования) с применением дополнительных и лабораторных исследований.
7. Исследовать объект экспертизы.
8. Оценить выводы экспертов лаборатории и результаты собственных исследований.
9. Составить выводы.

В настоящее время сложилась негативная практика во всем полагаться на экспертов, которые в нужный момент могут не оказаться на рабочем месте, а выявленная информация может быть утеряна, поэтому представители органов дознания и следствия должны владеть основами судебной медицины, проводить простейшие действия по обнаружению, изъятию, описанию, упаковке и направлению вещественных доказательств на исследование в бюро судебно-медицинской экспертизы. Иногда сотрудники правоохранительных органов, получив от эксперта информацию, неадекватно оценивают либо переоценивают, излишне доверяя выводам эксперта, что приводит к увеличению сроков расследования и ошибкам в установлении Случившегося. Во избежание такого положения необходимо работать по правилу: «Доверяй, но проверяй». Естественно, работать так можно, владея основами судебной медицины, обладая коммуникабельностью в отношении с экспертом, используя такие формы работы, как допрос эксперта, консультации с другими экспертами, независимыми

специалистами, знакомыми с делом не по словам, а по представленным материалам.